TBAL

„CUPA ROMÂNIEI“

Iată rezultatele de ieri:

Foresta Fălticeni — Chimia Suceava 5—1 (2—0).

Textila Buhuși — Dinamo Bacău 1—4 (0—2).

Petrolul Moinești — Oțelul Galați 2—0 (0—0).

Fructexport Focșani — Constructorul Brăila 1—0 (0—0).

Portul Constanța — **Progresul București** 2—2 (0—1, 2—2).

Cimentul Medgidia — Știința București 1—0 (0—0).

Dîmbovița București — Metalul București 0—2 (0—0).

Rapid Plopeni — Metalul Tîrgoviște 2—0 (0—0).

Dunărea Calafat — Oltul Rm. Vîlcea 2—1 (1—1).

Victoria Călan — Gaz metan Mediaș 2—0 (1—0).

Muncitorul Reșița — Jiul Petrila 3—6 (1—0, 2—2).

Gloria Iași — Clujeana 1—2 (0—2)

Unio Satu Mare — Minerul Baia Mare 2—3 (2—1)

Știința Tg. Mureș — Ind. sîrmei C. Turzii 1—0 (1—0).

Soda Ocna Mureș — A.S.A. Tg. Mureș (3—1 (1—1).

A.S. Aiud — Poiana Cîmpina 4—3 (2—2, 3—3).

Minerul Ghelar — C.S.M. Sibiu 1—2 (0—2).

U.M. Timișoara — Vagonul Arad 2—6 (0—1, 2—2).

Citiți amănunte în ziarul nostru de mîine.

Dinamo București —Komlo 2-0 (2-0)

Cer plumburiu, frig, ploaie, ceață, teren-patinoar, iată condițiile în care s-a desfășurat, sîmbătă pe stadionul Dinamo, meciul internațional amical de fotbal Dinamo București—Komlo. La rîndul ei, partida n-a făcut notă discordantă cu cadrul, păstrîndu-se la nivelul anonimatului

Avînd în față o echipă modestă, care doar în ultimele 10 minute ale meciului, a reacționat mai energic, dinamoviștii, deși lipsiți de trei titulari, s-au „plimbat“ cum au vrut pe tot terenul, dînd impresia că fac un antrenament conștiincios în vederea jocului de duminica viitoare, cu Farul. Un „antrenament“ în care precizia șuturilor la poartă a lăsat de dorit deoarece, raportat la numărul ocaziilor clare create, scorul trebuia să fie cel puțin de trei ori mai mare.

Un fapt care a stîrnit interes în evoluția dinamoviștilor de sîmbătă a fost reapariția lui Nunweiller VI în echipă. Considerat indisponibil pînă la primăvară, în urma unui traumatism suferit în meciul de tineret cu Polonia, Radu Nunweiller (al cărui accident a fost din fericire mult mai ușor decît se credea), a reintrat promițător, finețea sa tehnică făcîndu-se remarcată în condiții în care balonul era foarte greu de controlat. Dintre ceilalți dinamoviști, Haidu, Octavian Popescu, Grozea și Ștefan au manifestat un plus de combativitate, au alergat mai mult și mai cu folos într-un meci fără culoare, fără nerv.

Cît despre echipa Komlo, față de palida ei evoluție de sîmbătă, rezultatele de egalitate realizate la Timișoara și Craiova par surprinzătoare. De pe stadionul Dinamo, repetăm, echipa maghiară ar fi trebuit să plece (numărînd numai fazele foarte simple de înscriere) cu un „carton“ plin cu goluri.

Autorii celor două puncte: *Ene II* (min. 4) și *Haidu* (min. 32).

Arbitrul *V. Dumitrescu* (București) a condus bine următoarele formații:

DINAMO: *Datcu (Uțu) — Ștefan, Ivan (Nunweiller III), Nunweiller IV, Stoenescu (Ivan) — Petru, O. Popescu (Nunweiller VI) — Nunweiller VI (Haidu), Ene, Frățilă (Grozea), Haidu (Iordache).*

KOMLO: *Kiss (Buus) — Jerabek, Josza, Rupert, Soos — Lutz, Pataki (Pereny) — Garai, Bartulov (Bordac). Lazarides, Szigeti.*

MARIUS POPESCU

VII	Juventus — Torino	1
VIII	Lanerossi — Sampdoria	1
IX	Roma — Catania	x
X	Varese — Atalanta	2
XI	Catanzaro — Mantova	1
XII	Genoa — Modena	1
XIII	Internazionale — Milan	x

★

Fond de premii Pronosport A 47: 186 540 lei din care 36 158 lei report cat. 1.

Fond de premii Pronosport B. 13: 121 347 lei.

Frații Suciu din Brașov (antrenor Martie Ștefănescu) campioni republicani la ciclocros!

Surprinzător de mulți spectatori au venit ieri dimineață să asiste — tocmai dincolo de capătul tramvaiului 14 — la închiderea oficială a sezonului ciclist 1965! Finala campionatului republican de ciclocros, desfășurată în Pantelimon, le-a răsplătit efortul prin faze palpitante, prin disputa strînsă dintre protagoniști și chiar prin nivelul ridicat al întrecerilor. Cicliștii bucureșteni au fost din nou învinși și încă la ei acasă... Și dacă lucrurile s-ar fi rezumat numai la victoria de la juniori a brașoveanului Ștefan Suciu n-ar fi fost nimic ieșit din comun. Robustul ciclist antrenat de Martie Ștefănescu a cîștigat anul acesta toate titlurile de campion (7!) și ar mai fi cîștigat — probabil — și altele dacă federația ar fi inclus un număr mai mare de probe. Dar (și aici este surpriza), bucureștenii au pierdut și titlul de la seniori, lucru care nu s-a mai întîmplat din anul 1958 (tot un brașovean, Matei Kammer, a spart atunci ...gheața). Performerul este... fratele lui Ștefan, proaspătul „senior“ Gh. Suciu. Și el este tot „copilul“ lui Martie Ștefănescu. Chiar dacă acum nu se mai pregătește sub supravegherea lui (între timp a... evadat la București, dar concurează pentru... Brașov), meritul rămîne, fără discuție, al antrenorului brașovean. Așadar, frații Suciu duc la Brașov ambele tricouri de campioni ai țării și pentru aceasta le transmitem lor, antrenorului și activiștilor sportivi de la poalele Tîmpei sincere și călduroase felicitări!

La juniori categoria I s-au prezentat la start 27 de concurenți. Distanța de parcurs: 6 ture (18 km). În turul I se instalează în frunte „trio“-ul favorit: Șt. Suciu — Tudor Vasile — C. Grigore. În timp ce Suciu gonește ca o locomotivă Diesel electrică și se distanțează de pluton, liderul întrecerilor de pînă acum — C. Grigore — merge surprinzător de slab și este întrecut de alți cicliști. Pînă la urmă el reușește să revină (adversarii se „sufocă“), dar nu pericliteză nici un moment victoria lui St. Suciu, aflat cu mare avans în fruntea cursei și nici măcar locul... II pe care-l va ocupa tînărul și talentatul ploieștean T. Vasile. Rezultat final: 1. ȘTEFAN SUCIU (DEZROBIREA BRAȘOV) 40:28 — campion al României; 2. T. Vasile (Petrolul Ploiești) 41:10; 3. C. Grigore (Voința) 41:28.

La seniori (20 de concurenți, 8 ture — 21 km), a condus mai întîi P. Simion, apoi Gh. Radu, R. Calagiu și din turul 6 a preluat șefia Gh. Suciu. El a „contrat“ un timp atacurilor lui Simion și, apoi, s-a detașat. Simion a avut și o pană. În finalul cursei, brașoveanul s-a dezlănțuit nelăsînd nici o speranță lui Petre Simion. Acesta din urmă repetă povestea lui F. Wittman de acum 9—10 ani care cîștiga toate concursurile, iar la campionat era întrecut de... Moraru. Clasament final:

1. GH. SUCIU (DEZROBIREA BRAȘOV) 47:54 — campion al României; 2. Petre Simion (Steaua) 48:09; 3. R. Calagiu (Steaua) 50:47; 4. C. Popescu (Olimpia) 51:32; 5. V. Bocso (Tg. Mureș) 51:37; 6. C. Ciobanu (Voința Ploiești) 52:22.

Rezultate din celelalte curse desfășurate în afara campionatului: juniori categoria a II-a — 1. Gh. Ciumete (CPB) — a parcurs 9 km în 20:13; semicurse — 1. D. Stanca (SSE 2) — a parcurs 6 km în 15:31; turism — 1. E. Stroia (SSE 2) a parcurs 3 km în 9:22.

HRISTACHE NAUM

VOLEI: Ieri în categoria A, cinci echipe cîștigătoare în deplasare

Metalul București — Știința Craiova (F. I) 1—3 (8—15, 15—1, 11—15, 11—15). Studentele craiovence au obținut această meritată victorie prin buna organizare a jocului, putere de luptă și gîndire tactică superioară. Din rîndurile lor le-am remarcat pe **Lăzeanu, Amărășteanu** (coordonatoare de joc, ridicătoare de precizie și eficace atacantă prin surprindere) și **Coveanu.** Jocul slab al metalurgiștelor explică în mare măsură acest rezultat-surpriză izbutit de **Știința Craiova:** doar cu ceea ce a realizat **Mariana Dumitrescu,** Metalul nu putea cîștiga...

Rapid București — Penicilina Iași (F. I) 3—0 (5, 3, 3). Moldovencele nu au reușit în acest meci să ne arate nimic deosebit. Încă lipsite de aportul a două titulare **(Chiriițescu** și **Tatomir),** ele le-au cedat în 40 de minute rapidistelor, care au cîștigat pe drept o partidă jucată cu seriozitate. Subliniem comportarea jucătoarelor **Tudora** și **Rebac** de la Rapid și am.... compătimit-o pe **Căunei** (Penicilina) pentru pasele defectuoase cu care a trebuit să lupte. **(DINU NICOLAU—** coresp.).

Partizanul roșu Brașov — C. P. București (F. I) 2—3 (15—12, 14—16, 16—14, 9—15, 6—15). Victorie muncită și meritată a tipografelor, din echipa cărora s-au remarcat **Zabara** și **Covaci. (P. DUMITRESCU-coresp.).**

Știința Cluj — C. S. M. Sibiu (F. I) 3—0 (12, 8, 8). Învingătoare — echipa cu orientarea tactică mai bună. Jucătoare evidențiate: **Mocanu, Porumb** și **Popa** de la Știința, **Hermann** și **Fleșeriu** de la C.S.M. Sibiu.

Dinamo București—Farul Constanța (F. I) 3—1 (—9, 9, 4, 11), Constănțencele, stimulate de amintirea marii surprize produsă de ele în turul ediției precedente a campionatului, cînd, la București, au dispus de Dinamo cu 3—0, încep partida cu fermitate practicînd un joc de ridicat nivel tehnic și, mai ales, tactic. De partea cealaltă a fileului, dinamovistele manifestă timorare, atacă timid și comit greșeli numeroase în apărare, multe mingi plasîndu-li-se între linii, centrul doi activînd prea retras. În setul al doilea, de la 6—0 pentru Farul, bucureștencele încep să se redreseze, își ajung și își lasă adversarele la 9. Pînă la sfîrșitul întîlnirii, cu excepția primului punct — pierdut — în setul al treilea, Dinamo nu mai cedează întîietatea și cîștigă clar, deși nu a atins nici un moment nivelul maxim al potențialului său. Dintre învingătoare s-au evidențiat **Nodea, Ștefănescu** și **Ivănescu.** Iar de la Farul (ale cărei principale defecte rămîn, din păcate, inconstanța și insuficienta rezistență), s-au detașat jucătoarele **Biji** și **Goloșie.**

Dinamo București — Știința Brașov (M. I) 3—0 (13, 11, 13). Rezultatele parțiale sînt elocvente. Pentru a vedea totuși și mai limpede cît de strîns a fost ieri raportul de forțe dintre cele două echipe iată evoluția scorului: 0-2, 3-2, 3-6, 7-6, 7-10, 8-10, 8-13, 15-13; 0-2, 6-2, 6-7, 14-7, 14-11, 15-11; 1-0, 1-2, 11-2, 11-3, 12-3, 12-7, 13-7, 13-11, 14-11, 14-13, 15-13. Cifrele grăiesc, numai că nu dau explicații... Disputa a fost atît de echilibrată din două cauze, prima mai hotărîtoare decît cealaltă. Mai întîi, jocul în genere dezlînat, nepermis de slab al echipei învingătoare, în rîndurile căreia erau prezenți toți cei șapte jucători dinamoviști din lotul republican: **Derzei, Ganciu, Schreiber, Cozonici, Tîrlici, Smerecinschi** și **Stoian.** Dintre aceștia, singuri **Smerecinschi** și **Schreiber** s-au apropiat pe alocuri de nivelul real al posibilităților lor. Cea de-a doua explicație a diferențelor mici cu care au cîștigat duminică dinamoviștii o constituie comportarea foarte bună a studenților brașoveni care, printr-o remarcabilă mișcare în teren, acționînd cu o deosebită combativitate în defensivă și cu multă varietate în atac, au lăsat o dată în plus o excelentă impresie. Cei mai buni de la Știința Brașov: **Chinzeriuc, Niculescu** și **Furtună. (CONSTANTIN FAUR)**

Știința Timișoara — Minerul Baia Mare (M. I) 3—2 (6, —13, 5, —14, 8). Numeroase greșeli tehnice, la Minerul ca și la Știința. Cei mai buni de pe teren: **Vraniță** (Știința) și **Rău** de la Minerul. **(I. STAN-coresp.).**

Doina Biji (Farul) încheie cu succes un atac, pe care dinamovista Marilena Ștefănescu nu-l poate stăvili.

Foto: V. Bageac

Știința Galați — Steaua București (M. I) 1—3 (5—15, 15—9, 11—15, 10—15). Derbiul etapei a oferit un joc de calitate ridicată, a durat 100 de minute și a luat sfîrșit cu victoria meritată a oaspeților. Gazdele s-au prezentat mult sub valoarea lor normală. S-au remarcat **Bartha, Rotaru** și **Porosnicu** de la Steaua și **Kramer** de la Știința. **(T. SIRIOPOL** și **ST. CONSTANTINESCU** - corespondenți).

Petrolul Ploiești — Rapid București (M. I) 1—3 (16—14, 5—15, 10—15, 6—15). Rapidiștii au învins, dar nu fără emoții, așa cum arată de altfel și scorul. De-a lungul celor patru seturi de foarte bună calitate, s-au evidențiat **Drăgan, Nicolau, Grigorovici** (Rapid), respectiv **Zamolo, Gîtlan** și **Rădulescu (I. CONSTANTINOAIE,** coresp.).

Știința Cluj — Tractorul Brașov (M.I) 0—3 (12, 10, 13). Joc de valoare scăzută de ambele părți ale terenului. **(ȘT. TĂMAȘ-coresp.).**

REZULTATELE MECIURILOR DIN SERIA A II-a: **Progresul București—Știința Petroșeni (M) 3—1 (6, 14, —7, 10), Viitorul Bacău — Înainte Timișoara (M) 3—1 (3, 11, —11, 5), Banca Tg. Mureș — Ind. sîrmei C. Turzii (M) 3—0 (10, 14, 12), Electroputere Craiova — Alumina Oradea (M) 3—1 (12, —14, 8, 13), C. S. M. S. Iași — Știința București (M) 3—0 (6, 12, 9), Progresul București — C.S.M. Cluj (F) 3—0 (11, 14, 12), Sănătatea Arad — Progresul Tîrgoviște (F) 3—1 (12, —5, 3, 3), Știința Tg. Mureș — Știința București (F) 3—1 (—10, 10, 11, 13), Țesătura P. Neamț — Voința M. Ciuc (F) 3—2 (—13, 9, 10, —9, 13).**

LUPTE: Penultima etapă n-a hotărît retrogradarea din seria A

La penultima etapă a campionatului de greco-romane, organizatorii au ales, în fine, sala Floreasca pentru grupa de la București. Păcat că nu s-au gîndit să facă și niște afișe pe care să le fi pus în cartier, asigurînd astfel popularizarea corespunzătoare a galei hotărîtoare pentru echipele care vor mai activa sau nu în seria A.

În repetate rînduri am semnalat faptul că unii dintre arbitri nu se prezintă la galele la care au fost desemnați. La meciurile de la București au lipsit Grosereanu — de la Roșiori și Azizi — de la Tîrgoviște. Federația de specialitate ar trebui să sancționeze aceste absențe. De asemenea, nu este admis ca la o întîlnire de lupte să nu existe medic. Duminică, în sala Floreasca, un sportiv de la Baia Mare a pierdut meciul prin neprezentare, deoarece antrenorul a fost nevoit să meargă cu el la cabinetul complexului și cele cinci minute au trecut pe neobservate. S-a făcut contestație, dar regulamentul e... regulament!

Arbitrajele asigurate de L. Bandi, C. Popescu, Gh. Teodorescu și D. Pîrvulescu au corespuns. Dar... spectatorii nu au urmărit meciuri interesante, n-au fost martorii unor procedee tehnice caracteristice echipelor care s-au întrecut în această etapă. A fost mai mult o luptă de uzură, în care a predominat precauția sportivilor de la Chimistul Baia Mare și Viitorul București amenințați de retrogradare. Situația rămînerii în seria A nu a fost lămurită încă. Ultima etapă își va spune definitiv cuvîntul.

Iată rezultatele: Steaua cu Chimistul Baia Mare 12—4 și cu Viitorul București 14—2. Chimistul Baia Mare—Viitorul 7—7.

V. GODESCU

★

REȘIȚA, 21 *(prin telefon).* — Sportivii de la Steagul roșu Brașov, mai bine pregătiți din toate punctele de vedere, au cîștigat la scor meciurile cu Metalul București și C.S.O. Reșița. Localnicii au reușit un rezultat de egalitate cu metalurgiștii bucureșteni.

Rezultate: Steagul roșu Brașov cu C.S.O. Reșița 11—3 și cu Metalul București 10—2. C.S.O. Reșița — Metalul București 8—8.

I. PLĂVIȚU-coresp.

★

TIMIȘOARA, 21 *(prin telefon).* — După mai multe insuccese, ceferiștii timișoreni au reușit de data aceasta să întrecă la scor pe Rapid și Rulmentul Brașov. S-au remarcat Nistor, David, Uibaru și Bordeianu (C.F.R.).

Rezultate: C.F.R. Timișoara cu Rapid 10—4 și cu Rulmentul Brașov 14—2. Rapid—Rulmentul Brașov 14—2.

P. ARCAN-coresp. reg.

★

SATU MARE, 21 *(prin telefon).* — Multipla campioană a țării, Dinamo București, a trecut cu ușurință de formațiile Oțelul Galați și Unio Satu Mare. Gazdele au depus un efort serios, au învins pe Oțelul Galați și au scăpat din zona retrogradării.

Rezultate: Dinamo cu Unio Satu Mare 12—4 și cu Oțelul Galați 13—3. Unio Satu Mare—Oțelul Galați 11—5.

A. VERBA-coresp.

RUGBI: Lotul național a dat satisfacție în meciul de antrenament cu Gloria

În ultima sa evoluție în meci de antrenament, lotul național de rugbi a dat satisfacție. S-a cristalizat concepția de joc, aplicîndu-se bine tactica indicată de antrenori, pofta de joc a fost manifestă, iar incisivitatea... la înălțime. Scor final 50—0 (20—0).

Interesant, din punctul de vedere al desfășurării partidei, a fost faptul că Gloria a rezistat timp de 20 de minute, perioadă în care echipa națională nu a reușit să înscrie nici un punct. Apoi, soluția tactică a fost găsită, iar mijloacele tehnice au fost bine și... fără cruțare aplicate. Subliniem faptul că din cele 50 de puncte înscrise numai 3 sînt din lovituri de pedeapsă și numai 8 prin transformări, așadar totalul încercărilor este de 13!

Nu vom face evidențieri, deoarece echina a impresionat tocmai prin ansamblul ei. Au fost minute în șir în care XV-le român s-a asemănat cu o orchestră excelent pregătită și dirijată de un virtuos al bagnetei. Ne pare însă rău că unor asemenea laude trebuie să le alăturăm un repros. Spre sfîrșitul jocului, care pînă atunci se desfășurase într-o notă de deosebită sportivitate, a avut loc un incident penibil, materializat printr-un... schimb de pumni între jucătorii Rădulescu din echipa națională și Lascu din echipa Gloria.

Formația în care a jucat lotul este următoarea: Penciu, Țibuleac, Ciobănel, Irimescu, Vusec; Dragomirescu, Mateescu; Băltărețu, Demian, Iliescu; Țuțuianu, M. Rusu; Rădulescu (după „incident“, Ionescu), Iordăchescu, Dinu. Este, de altfel, formula pentru meciul cu Franța.

Lotul pleacă joi dimineața, cu un avion special, direct la Lyon.

G. RUSSU-SIRIANU